



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 PŽ-1871/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvijestitelja i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, u predstečajnom postupku otvorenom nad dužnikom TEKSTILNI SVIJET j.d.o.o. Podgorje, Podgorska ulica jug 8, OIB 85760185350, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici u Odvjetničkom društvu Volić & Ružička & Cabadaj Cafuta d.o.o., Garešnica, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-419/2021-22 od 28. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 3. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-419/2021-22 od 28. ožujka 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-419/2021-22 od 28. ožujka 2022. obustavljen je predstečajni postupak na dužnikom jer je prvostupanjski sud utvrdio da dužnik više od 30 dana nije isplatio plaće koje radniku pripadaju te nije izvršio uplatu obveznih doprinosa i poreza prema plaći. Odluku je donio na temelju odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17; dalje: SZ). Na temelju odredbe čl. 64. st. 2. SZ-a odlučeno je da će po pravomoćnosti tog rješenja, sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

2. U obrazloženju se navodi da je rješenjem od 23. studenog 2021. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom, da je vjerovnik Republika Hrvatska podneskom od 22. ožujka 2022. obavijestila sud da dužnik ima dug na ime poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od 6.333,43 kn, da je dug na ime doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje temeljem radnog odnosa ukupno 11.662,55 kn, da je dug na ime doprinosa za

mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa ukupno 51.175,04 kn te da predlaže obustaviti predstečajni postupak. Dalje navodi da iz podneska povjerenice Ivane Kalkan od 1. veljače 2022. proizlazi da je dužnik tijekom predstečajnog postupka postupao suprotno odredbi čl. 67. SZ-a, budući da je raspolagao novčanim sredstvima na način da je vršio nedopuštene gotovinske isplate pa se ostvarila zakonska pretpostavka za obustavu postupka propisana čl. 64. st. 1. t. 2. SZ-a, da je na ročištu održanom 24. ožujka 2022. zastupnik po zakonu vjerovnika Republike Hrvatske, Porezne uprave ostala kod prijedloga za obustavu postupka, da se povjerenica Ivana Kalkan suglasila s prijedlogom vjerovnika Republike Hrvatske te je na temelju odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a doneseno pobijano rješenje.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje. U žalbi navodi da dužniku nije pružena mogućnost da se izjasni o odlučnim činjenicama, da s povjerenicom nije imao nikakvu komunikaciju, da izjava povjerenice o gotovinskim isplatama bez opravdanja nije potkrijepljena nikakvom dokumentacijom, da prema podacima Financijske agencije dužnik nema evidentiranu blokadu te je neosnovano nad dužnikom voditi stečajni postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama čl. 381. i čl. 365. st. 1. i 2. Zakon o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 78/15, 29/18 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a pobijano rješenje se može ispitati te ima navedene razloge o odlučnim činjenicama koji su jasni i neproturječni.

7. Pobijanim rješenjem je obustavljen predstečajni postupak, a iz obrazloženja proizlazi da je postupak obustavljen jer dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka kasni s isplatom plaća i poreza i doprinosa prema plaći više od 30 dana.

8. Iz stanja spisa proizlazi da je dužnik 18. listopada 2021. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka i dostavio isprave koje je dužan dostaviti uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, da je rješenjem poslovni broj St-419/2021-7 od 23. studenog 2021. otvoren predstečajni postupak, na rješenje nisu podnesene žalbe te je rješenje pravomoćno 11. prosinca 2021. Na ispitnom ročištu 24. ožujka 2022. ispitane su tražbine vjerovnika, sastavljena je tablica ispitanih tražbina te je nakon toga doneseno pobijano rješenje.

9. Iz podneska vjerovnika Republike Hrvatske od 22. ožujka 2022. kao i iz isprava koje je vjerovnik priložio podnesku proizlazi da dužnik ima dug na ime poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od 6.333,43 kn, da ima dug na

ime doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje temeljem radnog odnosa ukupno 11.662,55 kn te da ima dug na ime doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa ukupno 51.175,04 kn. Navedeni dugovi bili su manji na dan otvaranja predstečajnog postupka te su iznosili ukupno 33.932,64 kn.

9.1. Podnesak od 22. ožujka 2022. dostavljen je dužniku e-Komunikacijom te mu je uručen 23. ožujka 2022. slijedom čega je neosnovan žalbeni navodi da dužniku nije pružena mogućnost da se izjasni o odlučnim činjenicama.

9.2. Odredbom čl. 64. st. 6. SZ-a propisano je da ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema Ugovoru o radu ili ako u tom roku ne uplati doprinose, sud će rješenjem obustaviti postupak.

10. Iz podataka u spisu dalje proizlazi da je povjerenik podneskom od 1. veljače 2022. obavijestila sud da je dužnik tijekom predstečajnog postupka postupao suprotno odredbi čl. 67. SZ-a jer je raspolagao novčanim sredstvima na način da je vršio nedopuštene gotovinske isplate što dokazuje ispravama koje su priložene tom podnesku. Kako je podnesak povjerenice od 1. veljače 2022. s dokumentacijom dostavljen dužniku putem e-Komunikacije i dužnik je pismeno s priložima zaprimio 2. veljače 2022., neosnovan je žalbeni navod da dužniku nije pružena mogućnost da se izjasni o odlučnim činjenicama te da izjava povjerenice o gotovinskim isplatama bez opravdanja nije potkrijepljena nikakvom dokumentacijom.

11. Na ročištu održanom 24. ožujka 2022. i vjerovnik Republika Hrvatska i povjerenik ostali su kod prijedloga za obustavu predstečajnog postupka jer su ispunjeni uvjeti iz čl. 64. SZ-a. Žalbeni navod dužnika da nije bio obaviješten o ročištu je neosnovan budući da iz podataka u spisu proizlazi da je za dužnika na ročište pristupio zamjenik punomoćnika Ivana Marković.

12. Odredbom čl. 64. st. 1. t. 2. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka postupa protivno odredbama čl. 67. tog Zakona, a točkom 3. ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

13. Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je pravilno utvrdio činjenično stanje te je pravilno primijenio odredbu čl. 64. st. 1. t. 2. i 3. SZ-a kada je donio pobijano rješenje o obustavi predstečajnog postupka. Pravilno je odlučio i da će po pravomoćnosti tog rješenja, sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 64. st. 2. SZ-a.

14. Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. st. 2. ZPP-a, žalba odbijena i pobijano rješenje potvrđeno.

Zagreb, 3. svibnja 2022.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb30b-42afb**

Kontrolni broj: **0c2f7-620e8-0902a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.